



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-32/2012-504

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom PRAKTIKA d.o.o. u stečaju, OIB: 58531605796, Split, Stoci 8, kojeg zastupa stečajni upravitelj Vedran Šeparović, Split, Dubrovačka 31, OIB: 4836099773328, 31. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Vedranu Šeparoviću, Split, Dubrovačka 31, OIB: 4836099773328, određuje se nagrada za rad u iznosu od 118.082,83 kuna neto (za razdoblje od 15. srpnja 2013. do 10. listopada 2015.) te u iznosu od 362.580,82 kuna bruto (za razdoblje nakon 10. listopada 2015.), sve uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Vedran Šeparović nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti iznose nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-32/2012 od 15. srpnja 2013. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PRAKTIKA d.o.o. Split, Stoci 8, a koje rješenje je postalo pravomoćno 13. rujna 2013. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Vedran Šeparović, Split, Dubrovačka 31.

2. Podneskom od 16. ožujka 2022. stečajni upravitelj dostavio je prijedlog za određivanje nagrade za rad, navodeći da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika za ukupan iznos od 7.112.811,25 kuna pa je predložio da mu sud odredi nagradu za rad. Također, stečajni upravitelj istaknuo je da je u ovom postupku ispitao 45 tražbina, procijenio i prodao jednu pokretninu i 33 nekretnine (od toga 4 u Šibeniku), tijekom 10 godina trajanja stečajnog postupka održao niz ročišta za prodaju nekretnina kod javnog bilježnika, napisao 20-tak ugovora o prodaji imovine, vodio 20-tak sporova, sa kupcima više puta obilazio

imovinu u Dugopolju, Solinu i Šibeniku, napisao više stotina dopisa, podnesaka i izvješća pa da stoga smatra da je predložena nagrada više nego zaslužena.

3. Sukladno izvješćima stečajnog upravitelja te stanju spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za provedbu završne diobe i održavanje završnog ročišta. Međutim prije toga treba odrediti konačnu nagradu stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku.

4. Naime, člankom 94. stavkom 1. („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), koji se sukladno članku 441. stavku 2. SZ-a, primjenjuju u konkretnom slučaju, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

6. Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnom upravitelju za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 15. srpnja 2013. do 10. listopada 2015. nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

7. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti, od 2.000.000,00 do 5.000.000,00 kuna od 2% do 5% te vrijednosti.

8. Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

9. S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15,

nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti.

10. Također se ističe da su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

11. Prema stanju spisa, za vrijeme dok je na snazi bila Uredba/03 unovčena je imovina u iznosu od 2.361.656,60 kuna, dok je nakon 10. listopada 2015. unovčena imovina u iznosu od 4.751.154,65 kuna.

12. Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je stručno i savjesno obavio sve poslove propisane odredbama SZ-a, u ovom stečajnom postupku, koji je po svom bitnom sadržaju i opsegu postupak višeg stupnja složenosti. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, obujam i složenost poslova, rad na ispitivanju tražbina, kao i razdoblje u kojem je stečajni upravitelj obavio rad u ovom predmetu te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe/03 i Uredbe/15, stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad do 10. listopada 2015. u neto iznosu od 118.082,83 kuna neto, a za razdoblje nakon 10. listopada 2015. u bruto iznosu od 362.580,82 kuna bruto.

13. Navedeni bruto iznosi uvećavaju se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno citiranim člancima Uredbe/03 i Uredbe/15, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava se i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno nagrada se uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedene iznose treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

14. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 31. ožujka 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Vedran Šeparović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb308-ba1a0**

Kontrolni broj: **01ed8-32e4f-22535**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.